

Vie Archéologique

Fédération des Archéologues de Wallonie et de Bruxelles ASBL

ÉDITION 2021

80



Vie Archéologique

Bulletin de la Fédération des Archéologues de Wallonie et de Bruxelles ASBL
n° 80, 2021



Réalisé grâce à des subventions ACS & APE
Publié avec l'appui du
Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
& grâce au concours
de l'Agence wallonne du Patrimoine



Première, quatrième de couverture et séparateurs : *Plaque ajourée de Léglise-Gohimont (V^e siècle av. J.-C.)*
© Musée des Celtes, Libramont.

© Fédération des Archéologues de Wallonie et de Bruxelles
Rue Fernand Piette 3 - 4520 Bas-Oha

Droits de traduction et de reproduction réservés pour tous les pays. Il est interdit, sauf accord préalable de l'auteur et de l'éditeur, de reproduire à des fins commerciales, partiellement ou totalement, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit (notamment par photocopie, disque, clé, stockage dans une banque de données, ou autre), les articles de cet ouvrage. La reproduction est autorisée à des fins strictement personnelles, scientifiques ou pédagogiques. Elle devra obligatoirement mentionner l'éditeur, le nom de la revue, l'auteur et la référence du document.

Les articles n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs

ISSN : 0775-6135
Année de parution : 2022

Président : F. TROMME
Secrétaire : B. FORTEMAISON
Trésorière : C. ROSSEZ
Banque ING : 310-1479452-94

L'ÂGE DU FER AU REGARD DE L'ARCHÉOLOGIE WALLONNE ET DES RÉGIONS LIMITOPHES

Actes de la journée en l'honneur d'Anne Cahen-Delhay
Musée Art & Histoire – Bruxelles, 29 novembre 2019

TROMME F., Discours inaugural à la journée 7

1. Anne Cahen-Delhay et les avancées archéologiques en Belgique

- LEMAN-DELERIVE G., La contribution d'Anne Cahen-Delhay à la recherche en protohistoire celtique en Wallonie : résultats, échos dans le monde scientifique. 11

2. Occupations domestiques et défensives dans nos contrées

- CAO-VAN J. & HOORNAERT A.-S., L'eau et les fortifications celtiques en Ardenne et Lorraine belges. 21
- DOYEN J.-M., Géopolitique en Gaule précésarienne. La limite septentrionale de la cité des Rèmes : l'apport de la numismatique. 31
- GOFFIOUL C., HANUT F., REMY H. & VAN DRIESSCHE A., L'habitat protohistorique du *Tierceau* (Orp-Jauche, Brabant wallon). 41

3. Tombelles et monde funéraire en Ardenne belge

- WARMENBOL E., Éléments de char et de harnachement de chevaux du Bronze final et du premier âge du Fer en Belgique. 53
- DRAILY C., VRIELYNCK O. & HANUT F., Fouilles récentes dans le groupe septentrional des tombelles ardennaises (Belgique). 61
- VRIELYNCK O. & DRAILY C., L'apport du LIDAR et des orthophotos à la cartographie des tombelles ardennaises. 71
- LAFOREST C., CAHEN-DELHAYE A., GOFFETTE Q., CHEVALIER A. & BOUCHERIE A., La tombe-bûcher de la *Tranchée des Portes* (Étalle) : une structure funéraire originale pour La Tène finale. 81
- CAO-VAN J., Reconstitution du char celte ardennais de Sberchamps-Savenière : plan du véhicule. 87

4. Tombes à char dans le nord de la France

- LEJARS T., Les chars gaulois des nécropoles du nord parisien du III^e siècle av. J.-C. 99
- CHARPY J.-J., Les découvertes archéologiques anciennes et récentes sur le terroir de la commune de Tilloy-et-Bellay (Marne). 115

5. Bibliographie d'Anne Cahen-Delhay 131

CABINET DE CURIOSITÉS 149

NOTICES D'OBJETS ARCHÉOLOGIQUES ISSUS D'ACTIVITÉS DE DÉTECTION
AUTORISÉE 153

ACTIVITÉS DE LA FÉDÉRATION EN 2021 165

INDEX DES AUTEURS 169





**TOMBELLES ET MONDE FUNÉRAIRE
EN ARDENNE BELGE**

ÉLÉMENTS DE CHAR ET DE HARNACHEMENT DE CHEVAUX DU BRONZE FINAL ET DU PREMIER ÂGE DU FER EN BELGIQUE

Eugène WARMENBOL

AVANT-PROPOS

Comme de nombreux collègues, nous avons tenu à rendre hommage à Anne Cahen-Delhay, dont la carrière est détaillée ailleurs dans ce volume, lors de cette belle journée du vendredi 29 novembre 2019 dans les locaux de cette institution incontournable dont elle a été conservateur en chef, et que beaucoup d'entre nous continuerons à appeler les Musées royaux d'Art et d'Histoire, et certainement le belge que je suis.

Quoi de plus approprié, avons-nous pensé, que de lui offrir des morceaux de char, très anciens, et très précieux.

INTRODUCTION

Notre attention dans cet article ira principalement aux éléments de char qui faisaient partie du dépôt de Petigny (prov. de Namur). Il s'agit d'une trouvaille faite au détecteur à métaux, en 2016, qui a, heureusement, été remise à la commune de Couvin (dont Petigny est une section), propriétaire légitime, moins d'un mois après sa mise au jour, grâce à la médiation de Stéphane Genvier, collaborateur bénévole du Centre de Recherches en Archéologie et Patrimoine de l'Université libre de Bruxelles. Le dépôt a depuis été confié pour étude à l'auteur (Chaire de protohistoire européenne à l'Université libre de Bruxelles), par Christian Frébutte (SPW – Agence wallonne du Patrimoine) qui a veillé à la légitimité des différentes démarches concernant le dépôt¹.

Nous avons eu l'occasion d'examiner, ailleurs, les armes, outils et parures du dépôt, d'origines diverses et variées² ; nous allons revenir ici sur divers objets en bronze qui peuvent ou pourraient être identifiés comme autant d'éléments de char(s).

ÉLÉMENTS DE CHAR DU BRONZE FINAL – PÉTIGNY

La découverte d'un ou plusieurs éléments de char dans le dépôt de Petigny est, à vrai dire, assez inattendue, dans la mesure où le sud du Namurois est en fait en-dehors de leur aire de répartition.

Il est question, en particulier, d'un peu plus que la moitié d'un petit balustre (2/73) (fig. 1a), ayant vraisemblablement fait partie d'une ridelle de char, telle qu'on en connaît, par exemple de la sépulture de Hart a. d. Alz (Kr. Altötting)³, certes plus ancienne, puisqu'appartenant au Ha A1, alors que le dépôt de Petigny appartient au Ha B1 (1050-950 en chronologie absolue).

De fait, les balustres attribuables au Ha B1 sont typologiquement les plus proches du nôtre, ce qui est satisfaisant au point de vue de la chronologie, mais, à part celui de Concise (Ct. Vaud), ils sont par ailleurs géographiquement les plus éloignés, avec les découvertes de Saalfelden en Bavière, mais aussi de Lukavac Crkviste en Bosnie et celles de Velemshend en Hongrie⁴.

Quatre exemplaires sans provenance, mais qu'on suppose découverts en Allemagne, constituent les balustres finalement les plus proches du nôtre, mais comme il s'agit d'une acquisition sur le marché de l'art, cet ensemble ne nous apporte évidemment pas grand-chose de plus⁵.

Nous signalerons également les balustres découverts à Onzain *Les Basses terres Noires* (Loir-et-Cher)⁶, un peu différents, mais aussi un peu plus récents, attestant de la distribution, somme toute assez large, dès le Ha B1, mais en tout cas au Ha B2-B3, de ces éléments de char à travers l'Europe⁷.

Il est fort vraisemblable que d'autres pièces du dépôt de Petigny, puissent également être identifiées comme «garnitures» de char, même si nous

1. WARMENBOL 2018.
2. WARMENBOL 2019a, p. 18-21 ; GENVIER, NICOLAS & WARMENBOL 2019a ; GENVIER, NICOLAS & WARMENBOL 2019b ; WARMENBOL 2020.
3. CLAUSING 1997, Abb. 4.
4. CLAUSING 1997, Abb. 4, 8-13 ; CLAUSING 2002, p. 214-215.
5. CLAUSING 2002, Abb. 1-2.
6. MILCENT & LEROY 2003, fig. 1.
7. CLAUSING 2002, Abb. 7.

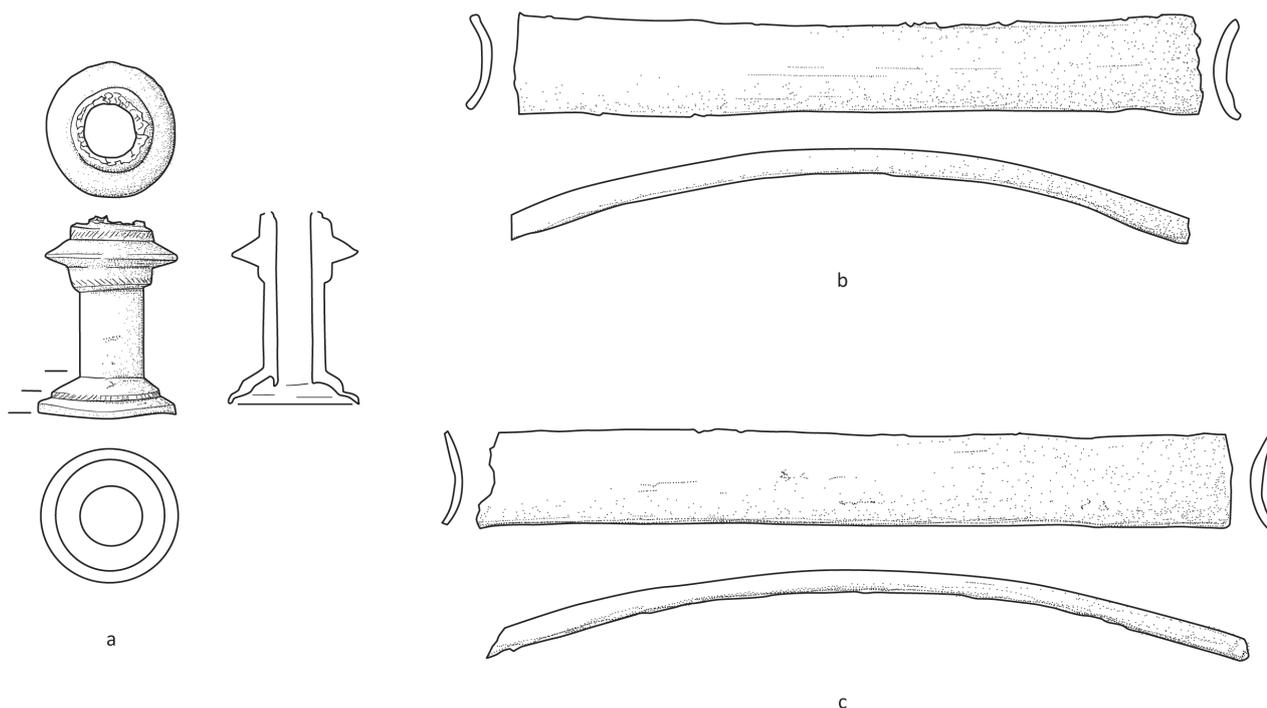


Fig. 1 : Éléments de char du dépôt de Petigny (Couvin, Namur), Bronze final atlantique 2 récent (soit Ha B1) – Ville de Couvin, en dépôt à l'Agence Wallonne du Patrimoine, Namur. A. Balustre (inv. 2/73 – L. 2,95 cm). B. Tôle arquée (?) (inv. 1/12 – L. 10,1 cm). C. Tôle arquée (?) (inv. 1/24 – L. 12,3 cm). (Dessins et infographie A. Stoll, Centre de Recherches en Archéologie et Patrimoine, Université libre de Bruxelles).

devons admettre qu'il s'agit parfois là d'une «catégorie-poubelle», où se retrouvent moult pièces dont l'identification semble parfois bien incertaine.

Il nous semble ainsi que l'on pourrait envisager d'identifier quatre pièces rubanées, arquées (fig. 1b-c) du dépôt de Petigny, comme autant de fragments d'ornements de char. Ils peuvent en tout cas être comparés sans hésitation aux *halb- oder vollzylindrisch eingewölbte, längliche Bleche, oft mit Nietlöchern*, qui, d'après Claudia Pankau⁸, sont un élément récurrent dans les tombes à char telle que celle de Hart an der Alz, à nouveau. Nous reconnaissons comme très proches ceux de Kaisten (Kt. Aargau), en Suisse et ceux Königsbronn (Kr. Heidenheim) et de Mengen (Kr. Sigmaringen), dans le Baden-Württemberg⁹.

Peut-être faut-il cependant explorer une autre hypothèse à propos de ces même quatre pièces rubanées, dont trois jointives (1/10 + 1/12 + 1/34, et 1/24) : en effet, nous pourrions-envisager de les

identifier comme éléments du bandage d'un ou deux boucliers, des morceaux d'orle de bouclier en d'autres termes. À vrai dire, la présence d'armes défensives dans le dépôt de Petigny n'est pas démontrée, il s'en faut de beaucoup. Nous ne connaissons en sus rien de semblable dans les dépôts du Nord-Ouest de l'Europe, où les boucliers sont rarement associés à autre chose, et sont d'ordinaire entièrement métalliques¹⁰. Le diamètre des boucliers du type Nipperwiese, cependant, qui tourne généralement autour d'une quarantaine de centimètres, et le diamètre de l'objet cerclé par nos quatre pièces, pour autant qu'il ait été cerclé, sont du même ordre, ce qui est sans doute, en soi, un argument assez pauvre. Cependant, dans le Sud-Est de l'Europe, en Hongrie, certains boucliers contemporains auraient bien été pourvus d'orles en bronze, comme le suggèreraient des rubans fort comparables aux nôtres, du dépôt de Nadap (co. Fejér)¹¹.

8. PANKAU 2018, p. 127-128.

9. PANKAU 2018, Abb. 6, 17 et Abb. 23, 1-9.

10. UCKELMANN 2012.

11. PETRES 1982 : fig. 9 ; MAKAY 2006 : pl. V, 8-9 ; avec nos remerciements à Marion Uckelmann pour ces références. L'énorme dépôt de Nadap contenait aussi un fragment de bouclier en métal. À son propos : UCKELMANN 2012, p. 17-18 et 88.

ÉLÉMENTS DE HARNACHEMENT DU BRONZE FINAL – HAN-SUR-LESSE

Nous ne connaissons pas de témoin du Bronze final de l'utilisation d'un char en Belgique avant la découverte de Petigny, mais nous en avons déjà de l'utilisation du cheval à la fin de l'âge du Bronze avec les mors de Han-sur-Lesse (Rochefort,

prov. Namur). Il s'agit de trois montants de mors en bois de cerf, découverts dans la Grotte de Han à Han-sur-Lesse. Ils proviennent des fouilles subaquatiques menées ici par l'équipe de Marc Jasinski (CRAF) : deux mis au jour au *Tournant du Jour* (A71-xx et A76-4), l'articulation entre ombre et lumière, l'autre au *Trou de Han* (C80-176) (fig. 2), l'articulation entre intérieur et extérieur de la grotte¹².



Fig. 2 : Montant de mors en bois de cerf de Han-sur-Lesse (Rochefort, Namur), Bronze final atlantique 2 récent ou 3 (soit Ha B) – *PréhistoHan*, Han-sur-Lesse (inv. C80-176 – L. 14,8 cm). (Photo P. Cattelain © Musée du Malgré-Tout, Treignes).

Les trois montants appartiennent au type Mörigen¹³, toujours percés de trois ouvertures, la centrale à axe transversal aux deux autres, et l'exemplaire du *Trou de Han* est décoré d'ocelles, ce qui n'est pas fréquent, mais pas exceptionnel non plus. C'est un décor finalement assez caractéristique de l'industrie sur os et sur bois de cerf, entres autres à l'âge du Bronze et à l'âge du Fer, comme par exemple sur une barrette provenant d'une grotte de Goche-née (prov. Namur)¹⁴. La datation des trois montants semble assurée typologiquement, et rejoint celle d'une belle collection de bronzes, ainsi que celle des

gobelets ou écuelles décorées relevant du «groupe Rhin-Suisse-France orientale»¹⁵.

Les montants de mors de Han-sur-Lesse restent des objets exceptionnels pour nos régions. Nous ne connaissons en effet qu'une seule autre pièce qui pourrait peut-être appartenir à l'âge du Bronze, mais isolée¹⁶. Le montant en bois de cerf «de Eke» (Oost-Vlaanderen) aurait été dragué à Asper (Oost-Vlaanderen) où l'Escaut a, certes, livré des objets du Bronze final, dont une magnifique épée décorée, récemment «réhabilitée»¹⁷. Un «montant de mors» en bois de cerf a été signalé en provenance de l'Abri

12. DE LIL 2007, p. 81 ; WARMENBOL 2008, p. 628-633. Voir aussi VAN EETVELDE 2017, p. 211-213.

13. HÜTTEL 1981, p. 117-121.

14. WARMENBOL 1986.

15. Dernières synthèses : JASINSKI & WARMENBOL 2017 ; DELAERE & WARMENBOL 2019.

16. NENQUIN 1975 ; WARMENBOL 2008, fig. 4.

17. DUMONT *et al.* 2020.

Malou à Comblain-au-Pont (prov. Liège), mais nous pensons qu'il s'agit plutôt d'un manche d'outil¹⁸.

Enfin, deux autres pièces peuvent, probablement, être versées au dossier, et elles concernent les deux sites, la Grotte de Han à Han-sur-Lesse et le Trou del Leuve à Sinsin (Somme-Leuze, prov. Namur), qui offrent le meilleur matériel de comparaison, en Belgique, pour celui mis au jour à Petigny.

Nous parlons de deux grandes appliques discoïdes, décrites l'une et l'autre comme «phalère», vu leurs dimensions, alors qu'il est, de fait, fort difficile d'établir si ces disques à bélière rapportée ont fait partie de la parure d'un animal, un équidé, plutôt que d'un être humain. Ils n'atteignent ni l'un ni l'autre les dix centimètres de diamètre¹⁹.

ÉLÉMENT DE CHAR DU PREMIER ÂGE DU FER – GEDINNE

L'étude du balustre de Petigny nous a fait penser à un autre, bien oublié, mais que, par le plus grand des hasards, nous avons eu l'occasion d'examiner, étudiant toujours, lors de l'étude du matériel des nécropoles hallstattiennes de Gedinne et Louette-Saint-Pierre (prov. Namur)²⁰.

Lors d'une seconde campagne de fouilles ici, menée vers 1880, par Frédéric de Radigues de Chennevières pour la Société archéologique de Namur, fut exploré, d'après ses dires, à Louette-Saint-Pierre *Fosse aux Morts* (mais en fait, plus exactement à Gedinne *Golinduc*)²¹, un *tumulus* de vingt-et-un mètres de diamètre, cerclé de «cailloux de quartz blanc». Un «vase en poterie», sans doute une urne, se trouvait «à peu près au centre de l'aire», et «à 1 m00 environ» a été ramassé «un objet en bronze, perforé dans toute sa longueur» (fig. 3), qui est en fait le seul objet illustré dans l'article²².

Nous nous posons la question de savoir s'il ne s'agirait des ultimes vestiges d'un char, qui serait aussi le seul de son espèce trouvé en Belgique. La description du *tumulus* voisin, tout aussi sommaire, livre peut être, dans le mobilier, un élément typo-

chronologique intéressant. «Au centre, dans un enfoncement», écrit le fouilleur, «on trouva deux vases en poterie grossière». Le second nous intéresse : «ayant la forme et les dimensions d'une cuillère à bouche, et déposé dans le premier»²³ : la coupelle ansée en question est en effet semblable à celles de Saint-Vincent *Grand Bois* (prov. Luxembourg)²⁴, datables du Ha D, entre autres par l'association dans la tombe 61 avec une épingle à tête creuse en fer, identique à celles du *Vorstengraf* à Oss, (prov. Noord-Brabant), avec une date ¹⁴C illustrant ce qu'est le «plateau hallstattien» : 788-537 calBC (GrA-55551)²⁵.

L'existence de sépultures du Ha D avec des éléments de char, passés au bûcher, dans le Sud des Pays-Bas, ne fait par ailleurs aucun doute, comme en témoignent les découvertes de Rhenen *Koerheuvel* (prov. Utrecht) et Wijchen *Wezelse Berg* (?) (prov. Gelderland)²⁶.

L'existence de sépultures du même genre, avec un même traitement du véhicule, peut par ailleurs être envisagée dans le Nord de la France. Ainsi la «Tombe à char de 1939», sur Sévigny-la-Forêt plutôt que Tremblois-lès-Rocroi, en Forêt des Potées (Ardennes), à moins de cinquante kilomètres de Gedinne, a livré deux balustres proches de l'objet de *Golinduc*. Elles sont qualifiées de «poignées» dans les publications, tantôt attribuées à une caisse de char, tantôt à un lit funèbre, l'un pouvant d'après nous se transformer en l'autre, et elles sont datées du Ha D²⁷. Malgré l'ancienneté de la fouille, il semble que nous puissions trancher et que, finalement, nous aurions bien affaire aux restes d'un char brûlé à Gedinne *Golinduc*²⁸.

ÉLÉMENTS DE HARNACHEMENT DU PREMIER ÂGE DU FER – COURT-SAINT-ETIENNE

Au tout début de notre carrière, nous nous étions, à vrai dire assez innocemment, ou alors fort naïvement, opposé à cet homme formidable, dans tous les sens du terme, qu'était Marc-E. Mariën.

18. TOUSSAINT & BECKER 1991, p. 157 ; MAILLEUX 1993, p. 22.

19. DURIAU 2016, fig. 3 ; RAEPSAET-CHARLIER 1971 : fig. 5, 3.

20. WARMENBOL 1991 ; WARMENBOL 1993.

21. WARMENBOL 1978, p. 4-5.

22. DE RADIGUES 1881, p. 251 ; WARMENBOL 1978, p. 103-106 et pl. XV,2. Il est figuré également dans MARIËN 1952, p. 286, fig. 259.

23. DE RADIGUES 1881, p. 251-252.

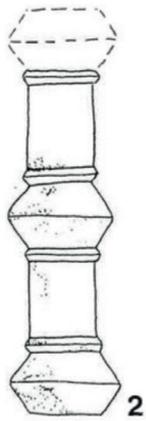
24. MARIËN 1964, fig. 16, 19, 42, 54, 67 et 73.

25. WARMENBOL 1993, p. 95 et p. 104 ; WARMENBOL 2017, p. 210.

26. VAN DER VAART-VERSCHOOF 2017b, p. 207-215 et p. 237-253.

27. FLOUEST 1984, p. 66-68 ; WARMENBOL 2019b, fig. 23.

28. NICOLAS *et al.* 2011, p. 417 et fig. 582.



2 tombelle II - Golinduc
3 tombelle III - Golinduc

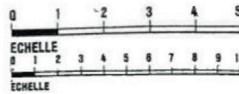
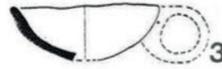


Fig. 3 : Balustre de char (?) de Gedinne Golinduc (Namur), premier âge du Fer a.2 (soit Ha D) – Musée archéologique de Namur (L. originelle : 8,9 cm ; L. conservée : 7,6 cm). (Dessin in WARMENBOL 1978, pl. XV,2).

Il est bien le père-fondateur de la protohistoire belge²⁹, auquel Anne Cahen-Delhayé allait succéder aux Musées Royaux d'Art et d'Histoire de Bruxelles. C'était dans le cadre d'une «rencontre internationale» organisée au domaine de Wégimont, sur la «civilisation de Hallstatt», alors exposée à Liège dans le cadre d'«Europalia Autriche», rencontre qui était aussi un hommage à Marc E. Mariën, ce que nous ignorions (!), «pour l'importance de ses travaux dans la connaissance de la civilisation de Hallstatt». Nous y avons fait adieu, pour la Belgique, mais c'était déjà fait pour la France, au cavalier hallstattien qui serait descendu de «sa Bavière» pour les mettre à feu et à sang³⁰. Nous reproduisons à l'époque les écrits de Patrice Brun, à propos de la nécropole belge de Court-Saint-Etienne (prov. Brabant wallon). «La nécropole de Court-Saint-Etienne [] a fourni un mobilier tout à fait comparable à celui des tombes nord-alpines. La grande épée caractéristique s'y trouve associée aux mêmes éléments de harnachement équestre [...]. Ces armes et ces harnachements de chevaux revêtaient sans doute un grand prestige. Cadeaux probablement convoités, il n'est pas étonnant qu'ils aient cheminé fort

loin, en dehors même du complexe nord-alpin»³¹. Nous pensons toujours que les réflexions de notre collègue de la Sorbonne sont pertinentes, et qu'il s'agit d'un phénomène «de deuxième temps» dans l'époque hallstattienne³².

Il y a juste encore un élément à mettre au dossier : les mobiliers «complets», c.à.d. les plus riches et/ou les mieux fouillés, des nécropoles hallstattiennes, contiennent toujours deux mors. L'allusion est au cheval attelé, en paire, et non au cheval monté, unique : les mors renvoient au char, en sont, parfois, la part pour le tout³³. Les exemples les plus spectaculaires sont la Tombe 3 de Court-Saint-Etienne *Ferme Rouge* (prov. Brabant wallon) (fig. 4) et le *Vorstengraf* à Oss (prov. Noord-Brabant, Pays-Bas)³⁴, deux sépultures vraisemblablement contemporaines. Un autre exemple intéressant est celui de Meerlo (prov. Nl. Limburg), ne fut-ce que parce que les deux mors sont surdimensionnés³⁵. À ces ensembles-là peut encore être ajoutée la sépulture de Saulces-Champenoises (Ardennes), dont les deux phalères en bronze ont vraisemblablement la même valeur sémantique que les deux mors des autres tombes mentionnées³⁶.

29. LECLERCQ & WARMENBOL 2017.

30. WARMENBOL 1989.

31. BRUN 1987, p. 39-40.

32. GUILLAUME 2013.

33. Comme l'a bien montré Sasja van der Vaart-Verschoof dans son excellente thèse de doctorat. Voir VAN DER VAART-VERSCHOOF 2017a, p. 54-72, p. 135 et *passim*.

34. VAN DER VAART-VERSCHOOF 2017b, p. 59-66 et 176-198.

35. VAN DER VAART-VERSCHOOF 2017b, p. 163-166.

36. FLOUEST 1985.



Fig. 4 : Le mobilier de la tombe 3 de Court-Saint-Etienne La Ferme Rouge (Brabant wallon), avec la paire de mors sur le support vertical, premier âge du Fer a. 1 récent (soit Ha C2) – Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles. (Photo in VAN DER VAART-VERSCHOOF 2017b, pl. 4,6).

UN MOT DE CLÔTURE

Anne Cahen-Delhayé a consacré une bonne partie de sa carrière scientifique à l'étude des tombes à char du second âge du Fer du «Groupe méridional» des tombelles ardennaises. Les chars en question sont des véhicules à deux roues, apparemment légers, et étaient autrefois qualifiés de «chars de guerre», une interprétation aujourd'hui parfois contestée.

Il est désormais établi qu'en Belgique également, comme en France ou en Allemagne, ces chars-là ont eu des prédécesseurs, au Bronze final comme au premier âge du Fer, sans doute à quatre roues, assurément moins légers. Les quelques restes de ces véhicules attestent indirectement l'utilisation du cheval comme animal de trait dans nos régions, dès 1000 avant notre ère.

Nous ne pensons pas qu'il s'agit d'une affirmation cavalière

BIBLIOGRAPHIE

- BRUN P., 1987. *Princes et princesses de la Celtique. Le premier âge du Fer en Europe, 850-450 av. J.-C.*, Paris, 219 p.
- CLAUSING C. 1997. Ein späturnenfelderzeitlicher Grabfund mit Wagenbronzen von Pfullingen, Baden-Württemberg, *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 27/4, p. 567-582.
- CLAUSING C., 2002. Neue Wagenkastenbeschläge der Urnenfelderzeit, *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 32/2, p. 209-218.
- DELAERE C. & WARMENBOL E., 2019. The Watery Way to the World of the Dead : Underwater Excavations (Old and New) at the Cave of Han-sur-Lesse, Belgium. In : BÜSTER L., WARMENBOL E. & MLEKUZ D. (éd.), *Between Worlds. Understanding Ritual Cave Use in Later Prehistory*, Cham, p. 137-161.
- DE LIL A., 2007. Montants de mors. In : CATTELAÏN P. & BOZET N., *Sur la Piste du Cheval de la Préhistoire à l'Antiquité*, Treignes, p. 81.
- DE RADIGUÈS F., 1881. Continuation des fouilles des cimetières gallo-germains de Louette-Saint-Pierre et de Gedinne, *Annales de la Société Archéologique de Namur*, 15, p. 249-261.

- DUMONT L., DE COCK T., LYCKE S., TACK P. & VANDENABEELE P., 2020. The true and the fake : archaeometric investigations on two Bronze Age solid-hilted swords from East Flanders (Belgium). In : *Lunula. Archaeologia protohistorica XXVIII. Bruxelles/Brussel, 29.02.2020, Bruxelles*, p. 79-87.
- DURIAU A., 2016. Une étude typo-chronologique des boutons en bronze du Bronze final de Han-sur-Lesse (prov. de Namur, Belgique). In : *Lunula. Archaeologia protohistorica XXIV. Brugge 27.02.2016, Bruges*, p. 55-61.
- FLOUEST J.-L., 1984. Les tombes à char de La Tène en Champagne. Résultats des recherches effectuées entre 1938 et 1983. In : GUSTIN M. & PAULI L. (éd.), *Keltski grobovi z vozom*, Brezice (Posavski Musej Brezice, 6), p. 61-69.
- FLOUEST J.-L., 1985. Une tombe du Hallstatt ancien à Saulces-Champenoises, Ardennes. In : *Éléments de pré-et protohistoire européenne. Hommages à Jacques-Pierre Millotte*, Paris (Annales Littéraires de l'Université de Besançon, 299), p. 539-550.
- GENVIER S., NICOLAS R. & WARMENBOL E., 2019a. Le dépôt du Bronze final atlantique 2 découvert à Petigny (Couvin, prov. de Namur, Belgique). Présentation. In : *Lunula. Archaeologia protohistorica XXVII. Antwerpen/Anvers, 23.02.2019, Antwerpen*, p. 69-74.
- GENVIER S., NICOLAS R. & WARMENBOL E., 2019b. Le dépôt du Bronze final atlantique 2 découvert à Petigny (Couvin, prov. de Namur, Belgique). Notes préliminaires, *Bulletin de l'Association pour la Promotion des Recherches sur l'Âge du Bronze*, 17, p. 79-84.
- GUILLAUME A., 2013. Le Premier âge du Fer. In : GUILLAUME A. (dir.), *L'archéologie en Wallonie. Les âges des Métaux*, Namur, p. 27-42.
- HÜTTEL H.G., 1981. *Bronzezeitliche Trensen in Mittel- und Osteuropa. Grundzüge ihrer Entwicklung*, München (Prähistorische Bronzefunde, XVI, 2), 209 p.
- JASINSKI M. & WARMENBOL E., 2017. The *Trou de Han* in Han-sur-Lesse, Belgium. In : CAMPBELL P.B. (éd.), *The archaeology of underwater caves*, Southampton, p. 162-182.
- LECLERCQ W. & WARMENBOL E., 2017. Marcel Edouard Mariën (1918-1991) and the metal ages in Belgium. Undoing the Atlantic wall. In : LEHOËRFF A. & TALON M. (éd.), *Movement, Exchange and Identity in Europe in the 2nd and 1st millennia BC. Beyond frontiers*, Oxford, p. 21-30.
- MAILLEUX B., 1993. Le cheval et l'Homme dans la Préhistoire. In : BAIJOT A. (dir.), *Le cheval, son empreinte en Belgique - Musée de Wéris*, Liège, p. 16-24.
- MAKKAY J., 2006. The Late Bronze Age hoard of Nadap, *Nyiregyhazi Josa Andars Muzeum evkönyve*, XLVIII, p. 135-184.
- MARIËN M.-E., 1952. *Oud-België. Van de eerste landbouwers tot de komst van Caesar*, Antwerpen.
- MARIËN M.-E., 1964. *La nécropole à tombelles de Saint-Vincent*, Bruxelles (Monographies d'Archéologie Nationale, 3), 169 p.
- MILCENT P.-Y. & LEROY D., 2003. Le dépôt à éléments de char du Bronze final d'Onzain (Loir-et-Cher, Centre, France) : présentation préliminaire, *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz*, 50, p. 207-230.
- NENQUIN J., 1975. The Staghorn Cheekpiece of a Horse-Bit found at Eke (East-Flanders), *Helinium*, XV, p. 38-42.
- NICOLAS D., CHOSSENOT R., CHOSSENOT M. & LAMBOT B., 2011. 417 - Sévigny-la-Forêt. In : NICOLAS D., CHOSSENOT R. (coll.), CHOSSENOT M. (coll.) & LAMBOT B. (coll.), *Les Ardennes*, Paris (Carte archéologique de la Gaule, 08), p. 413-419.
- PANKAU C., 2018. Die Frühurnenfelderzeitlichen Wagen- und Zaumzeugbronzen von Kaisten AG*, *Jahrbuch Archäologie Schweiz*, 101, p. 103-144.
- PETRES E.F., 1982. Neue Angaben über die Verbreitung des spätbronzezeitlichen Schutzwaffen, *Savaria*, 16, p. 57-80.
- RAEPSAET-CHARLIER M.-T., 1971. La stratigraphie du Trou del Leuve à Sinsin (Namur), *Annales de la Société Archéologique de Namur*, 56, p. 5-96.
- TOUSSAINT M. & BECKER A., 1991. Les abris Detaille et Malou à Comblain-au-Pont (Province de Liège), *Bulletin des Chercheurs de la Wallonie*, XXXI, p. 151-159.
- UCKELMANN M., 2012. *Die Schilde der Bronzezeit in Nord-, West- und Zentraleuropa*, Stuttgart (Prähistorische Bronzefunde, III, 4), 243 p.
- VAN DER VAART- VERSCHOOF S., 2017a. *Fragmenting the chieftain. A practice-based study of Early Iron Age Hallstatt C elite burials in the Low Countries*, Leiden (PALMA, 15), 233 p.
- VAN DER VAART- VERSCHOOF S., 2017b. *Fragmenting the chieftain. Late Bronze and Early Iron Age elite burials*

- in the Low Countries. Catalogue*, Leiden (PALMA, 15), 282 p.
- VAN EETVELDE C., 2017. Le plus vieux montant de mors de Belgique. In : HOREVOETS M. (dir.), *Archéologie des lacs et des rivières. Histoire, techniques et apports en Belgique, France et Suisse*, Treignes, p. 211-213.
- WARMENBOL E., 1978. *Les nécropoles à tombelles hallstattiennes de Gedinne et Louette-Saint-Pierre*, Bruxelles (Université libre de Bruxelles, Mémoire de licence), 217 p.
- WARMENBOL E., 1986. Een versierde hertshoornen knevel uit Gochenée (Namur), *Bulletin van de Antwerpse Vereniging voor Bodem- en Grotonderzoek*, 3, p. 9-16.
- WARMENBOL E., 1989. De l'âge du Bronze à l'âge du Fer en Belgique et dans le sud des Pays-Bas. In : ULRIX-CLOSSET M. & OTTE M. (éd.), *La civilisation de Hallstatt, bilan d'une rencontre, Liège 1987*, Liège (ERAUL, 36), p. 133-140.
- WARMENBOL E., 1991. Les nécropoles hallstattiennes de Gedinne et Louette-Saint-Pierre. In : REMY H. (dir.), *Archéologie en Ardenne. De la Préhistoire au XVIII^e siècle*, Bruxelles, p. 59-64.
- WARMENBOL E., 1993. Les nécropoles à tombelles de Gedinne et Louette-Saint-Pierre (Namur) et le Groupe «mosan» des nécropoles à épées hallstattiennes. In : BOURA F., METZLER J. & MIRON A. (éd.), *Actes du XI^e colloque de l'Association Française pour l'Étude des Âges du Fer en France non-méditerranéenne, Sarreguemines (Moselle), 1-2-3 mai 1987, Archaeologia Mosellana*, 2, p. 83-114.
- WARMENBOL E., 2008. Mors et renaissance à Han-sur-Lesse (Nr.). Quelques réflexions sur le cheval et le cerf à l'âge du Bronze. In : JONES H., LEBLICQ Y., VAN DEN HAUTE E., GLANSDORFF-BILLIET J., GLANSDORFF S. & GLANSDORFF F. (éd.), *Liber amicorum Bernard Glansdorff*, Bruxelles p. 627-657.
- WARMENBOL E., 2017. The Early Iron Age in Belgium. Earth and fire, and also water. In : SCHUMANN R. & VAN DER VAART-VERSCHOOF S. (éd.), *Connecting Elites and Regions. Perspectives on contacts, relations and differentiation during the Early Iron Age Hallstatt C period in Northwest and Central Europe*, Leiden, p. 201-219.
- WARMENBOL E., 2018. Un nouveau dépôt d'objets en bronze découvert à Petigny (Couvin, prov. de Namur). Le Bronze final II en Belgique. In : *Résumés des communications. Journées d'archéologie en Wallonie, Flémalle 2018*, Namur (Rapports, Archéologie, 8), p. 35-36.
- WARMENBOL E., 2019a. L'âge du Bronze final entre la Sambre et la Meuse. In : CATTELAÏN P., HOREVOETS M. & WARMENBOL E. (dir.), *Les Celtes entre la Sambre et la Meuse*, Treignes, p. 11-25.
- WARMENBOL E., 2019b. L'âge du Fer entre la Sambre et la Meuse. In : CATTELAÏN P., HOREVOETS M. & WARMENBOL E. (dir.), *Les Celtes entre la Sambre et la Meuse*, Treignes, p. 55-74.
- WARMENBOL E., 2020. Le dépôt du Bronze final atlantique 2 découvert à Petigny (Couvin, prov. de Namur, Belgique). Objets de tout genre, et de toute provenance. In : SMOLDEREN A. & CATTELAÏN P. (dir.), *Deuxièmes Journées d'Actualité de la Recherche Archéologique en Ardenne-Eifel. Actes du colloque tenu à Viroinval, 17-18 octobre 2019*, Treignes, p. 117-131.